

لسانی تشکیلات اور تمثال کاری کی تحریک: اشتراک و اختلاف کی کہانی

Linguistic Formations & Symbolic Movement: A Story of Convergence & Discord

ڈاکٹر محمد عمران ازفر

Abstract:

"*Lisani Tashkeelati Tehreek*" was a prominent literary activity, which was presented by Iftekhhar Jalib and other writers in early 60's. The common perception is that "*Lisani Tashkeelati Tehreek*" was adopted from imagist movement of Ezra Pound and his friend poet's. Imagist movement was presented in 1908 by Ezra. In this movement he claims new poetic language for modern life cycle continuing in Britain and Europe. Ezra asks English poet to avoid romantic poetry and create images of his real life. In Urdu "*Lisani Tashkeelati Tehreek*" claims that poetic language presented by Urdu poets is worth less. It can't create the real pictures of modern life that's why Iftekhhar Jalib says that new Urdu poet should use new words, new images and brutal death pictures in his poetry. These two literary movements are different, but imagism produced some good literature in the form of poetry, but Iftekhhar and his friends couldn't. This article argues about the theory of these two and try to present the real picture of both. It can help to know about the different poetical movements presented in Urdu poetry in last 50 years.

Keywords: Urdu Poetry, Linguistic Formations, Symbolic movements, Literary movements, Critical approach, Philosophical circle, Real Life.

لسانی تشکیلاتی تحریک ایک نمایاں ادبی سرگرمی تھی، جسے افتخار جالب اور دیگر ادیبوں نے ۶۰ کے عشرے میں پیش کیا۔ عام تاثر یہ ہے کہ لسانی تشکیلاتی تحریک ایڈرا پاؤنڈ کی امیجسٹ تحریک سے لی گئی تھی۔ امیجسٹ تحریک ۱۹۰۸ میں ایڈرا نے شروع کی تھی۔ اس تحریک میں وہ برطانیہ اور یورپ میں جاری جدید زندگی کے لیے نئی شاعرانہ زبان کی بات کرتے ہیں۔ ایڈرا نے انگریزی شاعر سے کہا کہ وہ رومانوی شاعری سے گریز کریں اور حقیقی زندگی کی تصاویر بنائیں۔ اردو لسانی تشکیلاتی تحریک کا دعویٰ ہے کہ اردو شعراء نے جو شاعرانہ زبان پیش کی ہے وہ جدید زندگی کی حقیقی تصویریں نہیں بناتی۔ اسی لیے افتخار جالب کہتے ہیں کہ اردو کے نئے شاعر کو اپنی شاعری میں نئے الفاظ، نئی تصویریں اور سفاک منظر پیش کرنے چاہئیں۔ یہ دونوں ادبی تحریکیں مختلف ہیں لیکن تخیل نے شاعری کی صورت میں کچھ اچھا ادب پیدا کیا لیکن افتخار اور ان کے دوست ایسا نہ کر سکے۔ یہ مضمون ان دونوں کے نظریہ پر بحث کرتا ہے اور دونوں کی حقیقی تصویر پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس مضمون سے پچھلے ۵۰ سالوں میں اردو شاعری میں پیش کی گئی مختلف شاعرانہ تحریکوں کے بارے میں جاننے میں مدد مل سکتی ہے۔

کلیدی الفاظ: اردو شاعری، لسانی تشکیلات، علامتی تحریکیں، ادبی تحریکیں، تنقیدی نقطہ نظر، فلسفیانہ دائرہ، حقیقی زندگی۔

گزشتہ دو صدیوں کے دوران برپا ہونے والی سماجی اتھل پتھل، جنگی تباہ کاری اور سائنسی ترقی نے انسانی زندگی پر کئی طرح کے اثرات مرتب کیے ہیں سماجی، معاشی تفاعل میں ہونے والے روز افزوں بدلاؤ نے حیات انسانی کی انفرادی اور اجتماعی حالتوں پر کئی طرح سے وار کیے اس نئی سائنسی ترتیب نے انسان کے جینے

لیکچر، شعبہ اردو، یونیورسٹی آف سرگودھا

کے ڈھب میں تبدیلی کی تو اس کے سوچنے کے طریقے پر بھی اثر انداز ہوئی، یہی سبب ہے کہ کلاسیکی زمانے کا انسان اور آج کا انسان اپنی ظاہری وضع قطع اور فکری اظہار کی ذیل میں بالکل مختلف ہیں بلکہ ان کے مابین طرفین کا بعد موجود ہے ایسی ہی صورت جدید زمانے میں پہنچتے ادیب کو درپیش رہی جس کا ماضی قریب راج دربار، بادشاہ اور قصیدے کے دائرے کی تکمیل سے مکمل ہوتا ہے ایک طرح کا سکوت دلبری اور فطرت پرستی اس کے شب و روز کا خاصہ رہی مگر اب کے ایسا نہیں ہونے والا تھا چینی کے دہانے سے پھوٹتے دھوئیں اور تیز رفتاری پر دوڑتے پہیوں نے انسانی مزاج کے انفرادی اور اجتماعی پہلوؤں پر گہرے اثرات مرتب کیے تو تخلیق کار، شاعر، ادیب بھی اس بدلتی سماجی نفسیات کی زد سے محفوظ نہ رہے اس نئی دنیا کے ادیب کو اپنے روایتی مدار سے نکل کر نئی دنیا کے سبھاؤ کو خوش آمدید کہنا پڑا، چوں کہ سائنس کے پیش تر شعبہ جات کا براہ راست تعلق انسان اور اس کی سیاسی سماجی زندگی کے ساتھ ہے اس لیے تخلیق کار کے لیے ضروری ہوا کہ وہ انسانی زندگی پر سائنس اور ٹیکنالوجی کے مختلف اثرات کو تخلیقی پیرائے میں بیان کرے اس سارے عمل میں زبان بطور بنیادی آلہ اپنا کردار ادا کرتی ہے اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ بیسویں صدی میں منظر عام پر آنے والی مختلف تحریکوں نے زبان کے تخلیقی استعمال کو بالخصوص اپنے ڈسکورس کا حصہ بنایا زبان کے اسی وظیفہ کے باب میں محمد ہادی حسین، پال ولیری کے مضمون "دی آرٹ آف پوسٹری" کے الفاظ کو اس طرح سے لکھتے ہیں:

”شاعری کا آلہ زبان ہے اس لیے تمام فنون لطیفہ میں شاعری ایک ایسا فن ہے جس کا دامن زبان بولنے والوں یعنی جمہور کے ساتھ استوار بندھا ہوتا ہے ایک مصور، ایک مجسمہ ساز، ایک معنی دوسرے ملکوں کے عوام تک رسائی رکھتا ہے کیوں کہ اس کی تخلیقات اس کے ملک کی سرحدوں سے باہر بھی سمجھی جاسکتی ہیں لیکن ایک شاعر کے کلام کو صرف اس کی زبان کے بولنے والے پوری گہرائی اور پوری ہمدردی کے ساتھ سمجھ سکتے ہیں۔“ (۱)

زبان اس قدر اہم شعری آلہ ہے کہ اس کی قوت کے بنا تخلیق کار بالخصوص شاعر اپنا مدعا قاری / سامع تک نہیں پہنچا سکتا حالانکہ مصوری اور موسیقی سمیت کئی فنون لطیفہ میں یہ اصول اس طور پر لاگو

نہیں ہوتا جس شدت کے ساتھ یہ شاعری کے لیے ضروری ہے یہ زبان ہی کا اثر ہے کہ نذر محمد راشد جیسا اعلیٰ، سماجی زندگی کے متفرق تمثال کا بہترین پیش کار شاعر، عوام میں وہ قبولیت حاصل نہیں کر سکا جو فیض و جالب کے حصے میں آئی کیوں کہ جالب کی زبان عوام کے روزمرہ کے عین مطابق اور اسی درجہ پر کھڑے ہونے کے سبب سے عوام کے لیے تیزی سے قابل قبول تھی جب کہ فیض نے کلاسیکی غزل کے آہنگ سے مستفید ہو کر زبان کے ادبی پہلو کو عوامی شعور کے اطراف تخلیق کیا، اس طرح فیض کی نظم میں وہ اجنبیت اور ادق پن موجود نہیں جس کا شکوہ راشد کی نظم کے حوالے سے قاری کرتا ہے اور یوں زبان کا یہ فرق شاعر کے پورے تخلیقی مچار پر حاوی ہو کر، اس کے اور عوام کے درمیان تعلق کی وجہ بن جاتا ہے خواہ یہ تعلق انسیت کی بنیاد پر ہو یا اجنبیت کی اساس پر نذر محمد راشد کی نظمیں پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا کہ یہ کوئی معجزہ ہیں جن میں انسان نہیں بلکہ ایک تخلیق کار بولتا ہے، سانس لیتا ہے اور اپنے سنسنے پڑھنے والوں کو اس تجربے میں شریک بناتا چلا جاتا ہے مگر زبان میں موجود ادق پن اور عوامی شعور سے دوری ان نظموں کے رچاؤ پر اثر انداز ہوتی ہے جس کے سبب سے اس زبان اور اس کے قاری میں خلیج حائل ہو جاتی ہے۔

ایسا ہی معاملہ لسانی تشکیلات / نئی نظم کی تحریک کے حوالے سے پیش آیا جب افتخار جالب اور اس کے ساتھی شعرا مروج زبان کی اساس پر سوال اٹھاتے ہیں اور شاعرانہ زبان میں بدلاؤ کا تقاضا کرتے ہیں تو بجائے اس کے کہ وہ عوامی شعور اور ان کی علمی قابلیت کے مطابق نئی بوطیقا تخلیق کرتے، انھوں نے اس کے بالکل برعکس ایسی زبان اور علامتیں استعمال کیں جو عام آدمی کے لیے قابل قبول نہیں تھیں، جیلانی کا مران کی ہم جلیسی میں افتخار جالب نے شاعری کی مروج زبان پر اعتراض کیا ان شعرا کے ہاں زندگی کے جبر اور ذات کے ابتلاء کا احساس پوری شدت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

پہلے مرحلے پر ہم لسانی تشکیلات کی تحریک کی فکری اساس اور نظریاتی پیراڈائم کے بارے میں ڈسکورس قائم کرتے ہیں تاکہ اس تحریک کی بنیادی اکائی کو سامنے رکھ کر مضمون کی مجموعی تشکیل کو ممکن بنایا جاسکے۔

لسانی تشکیلات کی تحریک کے حوالے سے اس کے بنیاد گزار افتخار جالب لکھتے ہیں:

”لسانی تشکیلات زبان کے تمام ذرائع سے فرد آفر د آتعرض کر کے انھیں آج کل



کے سطحی اور آہرے لسانی تار و پود میں ضم کرنے کا وسیلہ بھی ہیں لسانی تشکیلات کے یہ دو وظیفے ذہنی اور جذباتی ہم آہنگی پیدا کرنے کے ساتھ ساتھ نئی دریافتوں کے سلسلے میں مخصوص ژرف بینی کی تحصیل میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں؛ ہو بھی رہے ہیں اب تک کی نظریہ سازی اس امر پر مرکوز رہی ہے کہ وہ ادب پارے جن میں نئے اور عظیم موضوعات موجود ہوں بہت سے مسائل سے بری الذمہ ہوتے ہیں۔“ (۱)

تعارض / تعرض اردو لغات (۲) کے مطابق دو اشیاء کا ایک دوسرے سے مقابل ہونا مراد ہے افتخار جالب کے مطابق لسانی تشکیلات زبان کے متفرق ذرائع کے باہم تبادلے اور اس عمل میں اکائی اکائی ایک دوسرے کے ساتھ رد و قبول کے عمل سے گزرنا ہے کہ یوں زبان شاعر اور قاری کے درمیان موجود ذہنی اور جذباتی وابستگی کو باہم مربوط کرتا ہے لسانی تشکیلات کی تحریک میں افتخار جالب کی کتاب "لسانی تشکیلات اور قدیم بنجر" اور ان ہی کی مرتبہ "نئی شاعری" انیس ناگی کی "شعری لسانیات" اور "نیا شعری افق" اہم ترین متون میں سے ایک ہیں اس موضوع پر شمس الرحمن فاروقی نے "نئے نام" اور رسالہ "شب خون" کے توسل سے اپنے نظریات کا اظہار کیا تو جیلانی کا مران کی کتاب "نئی نظم کے تقاضے" اپنی سطح پر اہم متن ہے سید سجاد حیدر کی مرتبہ کتاب "نئی نظمیں" اور خود افتخار جالب کی مرتبہ انتھالوجی "نئی شاعری" جب کہ سلیم احمد، تبسم کاشمیری، سہیل احمد خان، سعادت سعید، فہیم جوزی کے مضامین نے اس موضوع پر خوب کھل کر لکھا، جن کی مدد سے اس تحریک کے نظری دوائر اور اطلاقی صورت حال کو سمجھا جاسکتا ہے اسی زمانے میں لگ بھگ سو صفحات پر مشتمل قمر جمیل کی کتاب "نثری نظم" نے بھی خود ہلچل مچائی، لگ بھگ سو صفحات پر مبنی یہ کتاب ۱۹۷۹ء میں کراچی سے شائع ہوئی عمومی خیال یہ ہے کہ لسانی تشکیلات کی تحریک کسی سطح ایڈرا پاؤنڈ اور اس کے ساتھی شعرا کی تحریک تمثال کاری سے متاثرہ دکھائی دیتی ہے لیکن بغور مطالعہ سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس تحریک کا ہدف براہ راست راشد اور ان کی نسل کے نمائندہ شعری متون پر انگشت اعتراض بلند کرنا ہے فکری سطح پر اس تحریک کا جوہر ایک نکتہ پر مرکوز نہیں بلکہ یہ ایک طرح کی کئی وجوہات سے تعمیر شدہ ایسی نظری کہانی ہے جو ایک جانب نقاد کی تربیت کرتی ہے تو دوسری جانب تخلیق کار کو راہ سُبجھاتی ہے کہ





یہی پہلو اس تحریک کو ایڈراپاؤنڈ کی تمثال کاری کی تحریک کے قریب لے جاتا ہے ایڈراپاؤنڈ بھی اپنے شعرا سے زبان میں رد و بدل کا تقاضا کرتا ہے مگر اس کے ہاں زبان کی تبدیلی سے مراد شعری زبان کو عام روزمرہ کی زبان سے قریب لانا ہے، ایسا شعری آہنگ بنانا ہے جو عام آدمی کے مزاج کے مطابق ہو اور اس کی توجہ بٹورنے کی صلاحیت رکھتا ہو، جو متوسط طبقے کی دانش اور اس کے روزمرہ کی معاشرتی زندگی کے مختلف تمثال کا پیش کار ہو لسانی تشکیلات اور افتخار جالب زبان کو پیچیدہ سیاسی نفسیاتی صورت حال کا نمائندہ بنانا چاہتے ہیں ان کے نزدیک جو سیاسی، سماجی پیچیدگی اور اجنبیت نئی زندگی کے مختلف مظاہر کا حصہ ہے وہی تخلیقی متون کا لازمہ ہونی چاہیے ان شعرا کے ہاں زندگی اپنی تمام تر بد شکلی اور بے وضعی کے ساتھ دکھائی دیتی ہے ان کے ہاں حیات انسانی کا کرب اور وجود کے عذاب سے دوچار انسان، اپنے ماحول کی ناآسودگی، بیزاری، بغاوت، فرار، قدیم تہذیبی عوامل کی قبولیت سے انکار اور جسم و جبلت کی اہمیت پر اصرار شامل ہے۔ اس حوالے سے انیس ناگی لکھتے ہیں:

”پچھلی نسلوں کے پاس زبان کی تشکیل کا کوئی باقاعدہ تصور نہیں تھا انھوں نے مروجہ لسانی حرماتوں کی قبولیت پر اکتفا کیا نئے شعرا کے لیے زبان ایک زندہ تجربہ ہے الفاظ ادراک کا ذریعہ نہیں بلکہ ان کی مخصوص ترتیب تجربے کی تخلیق ہے، تجربہ الفاظ سے باہر نہیں بلکہ الفاظ کے اندر ہے زبان کی حقیقت کو جاننے اور تجربے کی تخلیق کا ایک استعارہ ہے۔“ (۳)

نئی شاعری کے نمائندہ ان لسانی تشکیلات کے حامی شعرا نے اپنی نظم کی تخلیق میں ان رموز کو بنیاد بنایا جو بیسویں صدی کے انسان کا مسئلہ ہیں ان شعرا نے نئی نظم تخلیق کرتے ہوئے نکلروں میں بٹے ہوئے مہذب انسان اور اس کی شخصیت کے معاملات کو موضوع سخن بنایا ہے ان کا خیال تھا کہ مروجہ شعری زبان اس قابل نہیں کہ ان کے شعری تجربے کے اظہار کا وسیلہ بن سکے اسی وجہ سے یہ نئی نظم کے لیے نئی زبان کی اختراع کو لازمی گردانتے ہیں۔ نئی نظم کے حوالے سے جیلانی کا مران لکھتے ہیں:

”نئی نظم کے شاعر کی ذمہ داریاں پہلے شاعروں کے مقابلے میں بہت زیادہ ہیں صوفی شاعر اپنی روح کے بچاؤ کی ذمہ داری لیتے ہیں حالی کی ذمہ داری مسلمانوں کی





حالت زار کو بیان کرنے کی تھی۔ اقبال نشاۃ الثانیہ کے اعلان میں مصروف تھے ترقی پسند شاعر صحت مند معاشرہ قائم کرنے کی ذمہ داری لیتے تھے ان سب کے برعکس نئی نظم کا شاعر زمین پر جسم کے بچاؤ کی ذمہ داری لیتا ہے۔“ (۵)

گویا لسانی تشکیلات کا ہدف نئی پیچیدہ زندگی میں انسان کی بقا کا تخلیقی سرنامہ تیار کرنا ہے لسانی تشکیلات کے برعکس تمثال کار شعر کی تحریک محض فرد کی نہیں بلکہ سماجی تفاعل کی مجموعی صورت حال کو بیان کرنے کا تقاضا کرتی ہے ایڈراپاؤنڈ اور اس کے ساتھی شعر کی تحریک کی طرف سے پیش کردہ مینی فیسٹو کے حوالے سے ڈاکٹر عمران ازفر لکھتے ہیں:

”اس مینی فیسٹو میں شاعر کو موضوع کے انتخاب، اظہار کے لیے آہنگ کی تعمیر و تشکیل، زبان کے انتخاب کا راستہ، شعری تخلیق میں حقیقی رویے کا فروغ، ابہام سے اجتناب جیسے اہم اور ضروری نکات کے متعلق بتایا گیا ہے۔ اس مینی فیسٹو کے بیان کردہ اغراض و مقاصد درج ذیل ہیں:

- ۱۔ موضوعات کا آزادانہ انتخاب اور براہ راست اظہار
- ۲۔ نئے موڈ کے اظہار کے لیے نئے آہنگ کی تشکیل
- ۳۔ عام بول چال کی زبان سے مناسب ترین الفاظ کا استعمال
- ۴۔ شعری تمثال کا استعمال، ابہام سے گریز
- ۵۔ شعری تخلیق میں غیر یقینی رویہ اختیار کرنے سے گریز
- ۶۔ ارتکاز اور عضو یاتی آہنگ کا درست اور لازمی استعمال“ (۶)

تمثال کاری کی تحریک خاص طرح کی سادگی اور پرکاری کا مرکب ہے اس کی رو سے شاعر کو اپنی شعری بوطیقہ میں ادق الفاظ سے گریز کرنا چاہیے اور اپنی شاعری میں آہنگ کی وہ لے ترتیب دینی چاہیے جو متوسط طبقے کے انسان کے مزاج سے ہم آہنگ ہو تمثال کار شعر کی تحریک کے نکات واضح اور صاف ہیں ایک خیال یہ ہے کہ اردو میں نئی نظم لسانی تشکیلات کی تحریک اسی تمثال کار شعر کی تحریک سے متاثر ہے اس حوالے سے صفدر میر کی رائے دیکھیں:



زبان متوسط طبقے کی زبان سے برعکس اور ان کے شعری علامت اشرافیہ کی عیش پرست زندگی سے ہم آہنگ ہیں جب کہ ان شعرا کا پسندیدہ آہنگ اور موسیقی بھی عام آدمی کے فہم کی بجائے اشرافیہ کے ذوق کی تسکین کا باعث ہے یہی وجہ ہے کہ نئی نظم کے شعرا کو ایسی شاعری کرنی ہے جو عام آدمی کی زندگی اور اس کے روزمرہ کے عین مطابق ہو۔ اس باب میں پروفیسر عنوان چشتی لکھتے ہیں:

”پیکر کا پہلا مفہوم نفسیات اور دوسرا ادب سے قریب تر ہے لیکن پیکر کی جامع
تعریف ان دونوں تصورات کے امتزاج کے بغیر نہیں کی جاسکتی۔ نفسیاتی پیکر مادی
ادراک کی تخلیق جدید ہے جو جذباتی لمحات میں ذہن میں ابھرتا ہے۔“^(۸)

لسانی تشکیلات کی تحریک فلسفیانہ مباحث پر استوار ہے تو تمثال کاری کی تحریک متوسط طبقے کی معاشرت اور ادب کے باہمی تال میل سے بنتی صورت کی غماز ہے مگر اہم بات یہ ہے کہ تمثال کاری کی تحریک کے سامنے یورپی شاعری، سیاسی سماجی صورت حال، دوسری جنگ عظیم کے اثرات کے تحت تشکیل پذیر سوسائٹی سمیت انسان اور انسانی مسائل ہیں جب کہ لسانی تشکیلات میں ایک طرح کا غصہ اور اپنے پیشرو شعرا سے اختلاف کی صورت پائی جاتی ہے جس کے سبب سے اس تحریک کا لائحہ عمل واضح اور دو ٹوک دکھائی نہیں دیتا افتخار جالب کے مضمون کو سامنے رکھ کر یہ لائحہ عمل ترتیب دیا جائے تو کچھ یوں ہوگا۔

- ۱۔ لسانی تشکیلات اساسی طور پر شعر و ادب کی نیابت کرتی ہے۔ گویا لسانی تشکیلات شعر و ادب کی قائم مقام یا سفیر ہے؟
- ۲۔ لسانی تشکیلات اشیاء اور زبان کے تمام ذرائع کو باہم ضم کرنے کا وسیلہ ہے۔
- ۳۔ لسانی تشکیلات نئے اور عظیم منصوبوں کی تلاش میں مگن رہتی ہے۔
- ۴۔ لسانی تشکیلات لفظ کو شے کا درجہ دیتی ہے۔
- ۵۔ لسان تشکیلات پرانی اور بنی بنائی زبان کو رد کرتی ہے
- ۶۔ لسانی تشکیلات موجود پر نئے پن کو ترجیح دیتی ہے
- ۷۔ لسانی تشکیلات نہ موضوع ہے اور نہ صیغہ اظہار بلکہ ان سے ماوراء کلی صداقت ہے
- ۸۔ لسانی تشکیلات الفاظ کو اشیاء کے نمائندہ کے طور پر ہرگز قبول کرنے کو تیار نہیں ہے۔

۹۔ لسانی تشکیلات میں روزمرہ کی رزالت کو شعری پیرائے میں من و عن بیان کرنے پر زور دیا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا نکات سے لسانی تشکیلات کا جو منظر نامہ تشکیل پاتا ہے اس میں حقیقت پسندی کم اور جذباتیت زیادہ ہے یہاں زبان کو انسانی حیات اور اس کے متفرق عوامل پر فوقیت دی گئی ہے تماشل کاری کی تحریک میں انسان اور انسانی سماج کی اولیت و برتری کو تسلیم کیا جاتا ہے جب کہ لسانی تشکیلات میں زبان کو خود چسپ بنانے کی سعی دکھائی دیتی ہے۔ لسانی تشکیلات کے حوالے سے انیس ناگی لکھتے ہیں:

”نئی شاعری کی دریافت اور افہام کے لیے متناقض رویوں کی گونا گونی کی بنیاد پر ایک غلط ذہنی مفروضہ ہے کہ نئی شاعری کے نقاد اپنے ذہنی رویے کو بدلنے کی بجائے اسے مروجہ شعری معیاروں سے جانچنے کی کوشش کر رہے ہیں جس کے نتیجے کے طور پر وضاحت کی بجائے دھندلکا پھیل رہا ہے نئی شاعری کا فکریاتی اور فنی لب و لہجہ ایک غیر جانبدار توضیح چاہتا ہے لیکن یہ تب ہی ممکن ہے اگر نئی شاعری کی معنویت کو حال کے ذہنی محل میں سمجھنے کی کوشش کی جائے گی۔ آج کی منظومات کے چہرے راشد کی نسل سے مختلف دکھائی دیتے ہیں۔ راشد کی نسل کی شاعری اور ۱۹۵۸ء سے بعد کی شاعری میں لب و لہجہ کا اختلاف اس بنیادی تصوراتی تغیر کا مظہر ہے جس نے غیر مرئی طور پر ہمیں ایک نئے ذہنی محسن کے روبرو کیا ہے۔“ (۹)

لسانی تشکیلات کی تحریک کے زیر اثر مصنفین نے اردو شعر و ادب میں ماضی کے لسانی مزاج کو تشکیک زدہ کیا اور شعری زبان میں نئے آفاق کی ترتیب کا تقاضا کیا افتخار جالب کا خیال تھا کہ اردو کی مروج ادبی زبان میں انسانی مسائل کی جدید صورتوں کو بیان کرنے کی صلاحیت نہیں ہے جس کی وجہ سے شاعری میں ابہام پیدا ہوتا ہے جو شاعری اور عوام کے درمیان بتدریج فاصلے کی وجہ بن رہی ہے ان کے مطابق ماضی اور ناسٹیلیجائی فضا اور اس سے جڑی تمام روایات اب اضافی اور غیر متعلقہ ہو چکی ہیں جس کی وجہ سے شعری متون میں لغوی اور اصطلاحی معنی میں تفریق کی سرحد روز بروز کشادہ ہوتی جا رہی ہے افتخار جالب لسانی



تشکیلات کی اس تحریک کے توہل سے شعری متون میں رائج لغوی اور کشافی معنی کے خلاف علم بغاوت بلند کرتے ہیں وہ کلاسیکی اردو شاعری کے لسانیاتی جمالیاتی اور اظہاری لہجے پر اعتراض کرنے کے علاوہ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر ہونے والی تخلیقات میں مستعمل شعری زبان پر بھی سخت نقد سے کام لیتے ہیں کہ ان کے نزدیک ان شعری متون کی ترکیب نحوی "درہم برہم" ہے اس سارے ڈسکورس کے تحت افتخار جالب نئی شعری بوطیقہ ترتیب دینا چاہتے ہیں وہ معنی میں معنی کی تلاش کرتے ہیں زنگ آلود افکار، فرسودہ تراکیب، رموز، پامال شعری لغت، بدبودار تشبیہات اور استعارات کے خلاف صف آرا ہوتے ہیں کیوں کہ ان کا خیال ہے کہ اردو شاعری کی ساری عمارت رومانیت کے حصار میں ہے جس کی وجہ سے ہر شعری متن خون میں لت پت خنجر، لاشیں اور آسیب زدہ جنسی شہوت کی نشاندہی کرتا ہے۔

افتخار جالب کا المیہ یہ تھا کہ ان کے معاصر تخلیق کار ان کے ڈسکورس میں موجود امکانات کی ایک وسیع دنیا کو سمجھنے سے قاصر رہے یا پھر اس عدم اعتماد کی ایک بڑی وجہ خود افتخار جالب کے شعری متون ہیں جن کے توہل سے وہ اپنی ادبی سوچ بچار کو بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کی نظموں میں سے چند مصرعے ملاحظہ کریں:

خواہش کی جھل جھلاہٹ کالاوا

عامتہ الناس خال و خوں کے مجاہدے سے گزر چکے ہیں

بدن میں رقصاں قرمز شفق سے راہیں کہ امن آزادی آشتی کا ہجوم

مجبور کے ارادے کو استقامت کی آب، تلقین سے منور کرے

نگاہوں کے روبرو

پھیل کر نکھرتی چلی گئی

چہار جانب گلاب، عصمت، اصول، سچائی

پتی پتہ نے جبر تاریک سرزمین ڈھانپ لی ہے۔

”گفتگو کو پروانے والی کنواری آواز“

زباں مقفل بیاں مدلل کنارہ کش زہر لفظ تعبیر کی زمین توبہ ڈھونڈتا ہوں اگر کہو ذات پھول مشکوٰۃ





ذرے ذرے جس دست کش راز گم شدہ ہے، میں خاموشی کا دروازہ کھٹکھٹاؤں گا۔
ان نظموں کے علاوہ افتخار جالب نے چیخ ادھوری عقوبت چھینتی، چومتا پانی، پانی پانی، لازم مرد چمکتا
اغلاق، مصدریت تنگنفتن افشردن، نفیس لا مرکزیت اظہار، سیری برم بلاے برم، ایک چھچھلتا لمس ایسی
نظمیں لکھیں افتخار جالب کی نمائندہ نظم "قدیم بنجر" ہیتی ترکیب میں تمثال کار شعر کے پیکر سے متاثر ہے
جس میں نظم کو نثر کے سے انداز اور پیرائے میں لکھا جاتا ہے اس نظم کا موضوع ۶۰ اور ۷۰ کی دہائی کا پاکستان
ہے جس میں روز و شب بدلتے سیاسی حالات نے زندگی کے متفرق دھاروں پر کئی طرح کے اچھے برے
اثرات مرتب کیے شاعر نظم میں غیر روایتی لغت، ادق زبان، کھڑاؤں، بحروں کے برتاؤ سے معاشرے کی غیر
روایتی صورت حال، مشکل پیچیدہ سیاسی حالات اور بے ڈھنگی انسانی زندگی کو تخلیق کرتا ہے مگر یہ حقیقت
اس سے بھی بڑی ہے کہ اردو شاعری کے قاری/سامع کی تربیت فارسی شعر و ادب کی خاص فضاء میں ہوئی
ہے جس کے لوازمات میں موسیقیت، نرمی، گداز، حلاوت، شیرینی اور خاص طرح کی احساسی مسرت شامل
ہوتی ہے اردو شاعری کا قاری/سامع ان لوازمات سے برعکس اصولوں پر تعمیر شاعری کے ساتھ رشتہ قائم
نہیں کر سکتا یہی وجہ تھی جس کے سبب سے نئی نظم کی تحریک ناکام ہوئی اس تحریک کی کامیابی کے
حوالے سے عابد منٹو لکھتے ہیں:

”نئی نسل کا شاعر نئی زبان نئی علامتوں کی تلاش میں نکل پڑا۔ نئی زبان نئی علامتوں
کی تلاش کا کام اس کام سے جڑا ہوا تھا کہ پہلے شاعر اپنے آپ کو تلاش کرتا اور یہ
معلوم کرتا کہ اس کی تہذیبی جڑیں کہاں پیوستہ ہیں۔“ (۱)

لسانی تشکیلات سے وابستہ نئی شاعری کے خالق شعر کا حقیقی کارنامہ شعری تخلیق میں اظہار کے
قرینے جو ادراک اور اسلوب سے منسلک کرنا ہے اس شاعری میں لفظ کو تجربے کی بنیاد پر نئے رنگ میں پیش
کیا گیا اس طرح پہلے سے مروج معنوی ڈھانچوں کو بروئے کار لانے کی بجائے نئی علامات، تشبیہات اور
تلازمات کو خلق کیا گیا جیسا کہ اوپر افتخار جالب کی نظموں کے کچھ متون سے واضح کیا گیا ہے ان شعرا نے لفظ
کو معنی کا پیش کار ہونے کی بجائے بذات کل شے اور شے کی معنویت کا لباس پہنایا شعری زبان میں نئی
شاعری کے پیش کاروں نے صرف و نحو، عروضی ترکیب اور موسیقی کے نظام کو بھی نئے سرے سے تخلیق



کرنے کی سعی کی ان نظموں میں مصرعوں کی شناخت صرفی، نحوی اور عروضی ترکیب کی بجائے نفسیاتی اور اسلوبیاتی بنیاد پر مرتب کی جاتی ہے اس نئے لسانی پیرائے نے اس شاعری کے محاورے کا نیا باطن وضع کیا۔

افتخار جالب کے نظریات پر تمثال کاری کی تحریک سے مماثلت کا تاثر دیا جاتا ہے مگر جیسا کہ اوپری مثالوں سے بھی واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ یہ دونوں ادبی پیراڈائم اپنی اپنی جگہ پر مختلف نوعیت کے ہیں اور دونوں کی ادبی فکر الگ راہ رکھتی ہے تمثال کار شعر اکلاہکی شاعری پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ وہ حال کے نئے سیاسی منظر نامے کو اپنی نگاہ میں نہیں رکھتی اور اس تحریک کی کامیابی کا سب سے بڑا نشان ٹی ایس ایلٹ کی نظم "جہان خراب" ہے جو ایلٹ نے ایڈراپاؤنڈ کے افکار سے متاثر ہو کر لکھیہ بھی حقیقت ہے کہ ایلٹ تمثال کاری کی تحریک کے سرگرم رکن رہے اور اس تحریک کے زیر اثر انھوں نے خاصا اہم کام کیا۔ ایلٹ نے اپنی مشہور زمانہ نظم "جہان خراب The Waste Land" تمثال کاری کی تحریک میں شمولیت کے بعد ۱۹۲۲ء میں لکھی (") اس سے پہلے ایڈراپاؤنڈ کے نظریات سے متاثرہ اور ان کے ساتھی ٹی ای ای ہیوم نے "شہر میں شام، The city Sunset" تمثال کاری کی تحریک کے زمانہ ۱۹۰۸ء میں تخلیق کے ناقدین کا خیال ہے کہ ہیوم کی یہ نظم نئی انگریزی شاعری کا نقطہ آغاز ہے (") کہ اس تحریک نے انگریزی نظم کے لیے ایک بالکل نئے راستے کا انتخاب کیا جو مستقبل کے لیے اہم ثابت ہوا۔

تمثال کاری کی تحریک کے نمائندہ شعر ایلی لاول، Amy Lowell، ٹی ایس ایلٹ، T.S. Eliot ایف ایس فلٹ، F.S. Flint، ہلڈا ڈولٹل، Hilda Doolittle، جیمز جوائس، James Joyce، ولیم کارلوس ولیمز، William Carlos Williams، جان گلوڈ فلچر، John Gould Fletcher اور فورڈ مڈوکس، Ford Madox Ford محض اس تحریک کے بنیاد گزار ہی نہیں تھے بلکہ انھوں نے اپنی تخلیقی صلاحیتوں سے اپنے موقف کو مضبوط بنایا۔

ہمارے ہاں عموماً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ لسانی تشکیلات کی تحریک کے روح رواں افتخار جالب اور ان کے رفقاء نے تمثال کاری کی تحریک سے اثرات قبول کرتے ہوئے اردو شعر و ادب پر نقد کا اہتمام کیا ادبی دنیا میں مختلف مکاتیب فکر کے درمیان جزوی اشتراک و مماثلت فطری عمل ہے مگر یہ بات طے ہے کہ افتخار جالب، غلام جیلانی کامران، فہیم جوزی، سعادت سعید، عبدالرشید اور دیگر شعرا کی طرف سے پیش کردہ لسانی تشکیلات کی تحریک اپنی فکریاتی تشکیل میں آزاد اور خود مختار ہے جس کا کسی دوسری تحریک سے کوئی

رابطہ نہیں ہے بعین یہ بھی حقیقت ہے کہ تمثال کاری کی تحریک کے برعکس لسانی تشکیلات کی تحریک کے نمائندگان نہ تو خود کوئی بڑا ادب تخلیق کر سکے ہیں اور نہ ہی تحریک کے زیر اثر کوئی بڑا ادب، شاعری، فکشن، تنقید کی صورت میں سامنے آیا ہے شاید یہی سبب ہے کہ اس تحریک سے منسلک تمام نمائندہ ادیب جلد ہی اس سے کنارہ کش ہو گئے اور یوں یہ تحریک اپنی موت آپ مر گئی اس کے برعکس تمثال کاری کی تحریک آج بھی انگریزی ادب میں زندہ ہے جس کے زیر اثر آج بھی تخلیق کار اپنی تخلیقی صلاحیت کے جوہر کو نکھار کر نئی صورت میں سامنے لاتے رہتے ہیں۔

گزشتہ نصف صدی سے اردو کا المیہ یہی ہے کہ یہاں پر کسی فکری تحریک کو تخلیقی مواد میسر نہیں ہوا۔ ترقی پسند تحریک اور حلقہ ارباب ذوق کے بعد جس قدر بھی ادبی تحریکیں منظر عام پر آئیں وہ جلد یا بدیر اختتام پذیر ہو گئیں کہ ان کے پاس تخلیقی سرمائے کی صورت جواز موجود نہیں تھا وہ خواہ لسانی تشکیلات کی تحریک ہو، اسلامی ادب کی تحریک ہو، انٹی غزل کی تحریک ہو، پاکستانی ادب کی تحریک ہو یا نظم نثریہ کی تحریک ہو سب کے پاس نظری دوائر کی صورت، کلامیہ دلائل کی صورت تو کہنے کو بہت کچھ ہے مگر تخلیقی دست خط کے طور پر پیش کرنے کو کوئی مواد نہیں ہے جیسا کہ ناول کی ابتدا میں بڑے ناول لکھے گئے، افسانے کے آغاز میں ہی بڑے افسانے منظر عام پر آئے، آزاد نظم کے ساتھ لافانی آزاد نظمیں منظر عام پر آئیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ محمد ہادی حسین، مغربی شعریات (لاہور: مجلس ترقی اردو، طبع سوم، ۲۰۱۰ء)، ص ۳۱۹: ۳۱۸۔
- ۲۔ افتخار جالب، لسانی تشکیلات اور قدیم بنجر (لاہور: فکشن ہاؤس، ۲۰۰۱ء)، ص ۱۵۔
- ۳۔ وارث سرہندی، علمی اردو لغت (لاہور: علمی کتاب خانہ، سن)، ص ۳۱۸۔
- ۴۔ انیس ناگی، ”نئی شاعری کیا ہے“، مشمولہ: نئی قدریں (فکر جدید نمبر)، (حیدر آباد: ۱۹۶۶ء)، ص ۱۶۷۔
- ۵۔ جیلانی کامران، نئی نظم کے تقاضے (لاہور: مکتبہ عالیہ، ۱۹۵۸ء)، ص ۲۹۔
- ۶۔ عمران ازفر، نئی اردو نظم نئی تخلیقی جہت (اسلام آباد: پورب اکادمی، ۲۰۱۳ء)، ص ۳۲: ۳۱۔



- ۷۔ صفدر میر، ”بیابان جنون“، مشمولہ: نئی شاعری، مرتبہ: افتخار جالب (لاہور: نئی مطبوعات، ۱۹۶۶ء)، ص ۱۳:۱۲۔
- ۸۔ ڈاکٹر عنوان چشتی، اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت (دہلی: م۔ن، ۱۹۷۷ء)، ص ۲۳۶۔
- ۹۔ انیس ناگی، ”نئی شاعری کا منصوبہ“، مشمولہ: نئی شاعری، مرتبہ: افتخار جالب (لاہور: نئی مطبوعات، ۱۹۶۶ء)، ص ۷۷۔
- ۱۰۔ عابد منٹو، ”نئی شاعری کا منصوبہ“، مشمولہ: نئی شاعری، مرتبہ: افتخار جالب (لاہور: نئی مطبوعات، ۱۹۶۶ء)، ص ۲۳۶:۲۳۵۔

11. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.britannica.com/biography/T-S-Eliot&ved=2ahUKEwiZ2.n57er2AhVFhRoKHdNxBrMQFnoFCJcBEAE&usq=AOvVaw0PBff3HzfxK5VSUdVxFibk>
12. <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://interestingliterature.com/2013/08/t-e-hulme-the-first-modern-poet/amp/&ved=2ahUKEwi16c.Q7ur2AhUkziUKHaTZAbIQFnoECA8QAQ&usq=AOvVaw34pohct.g3a3US50XdHuaH>

